

PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'UFFICIO DI PIANO E FUNZIONI DI SISTEMA NEL DISTRETTO DI PONENTE (PER IL PERIODO DAL 01.09.2022 AL 31.08.2025)". CIG 9260945593.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 14/07/2022

L'anno 2022, il giorno 14 (quattordici) del mese di luglio, alle ore 09:15:

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 401 del 31/05/2022 del Comune di Castel San Giovanni (PC), con la quale la Responsabile del Settore "Politiche Sociali Ufficio servizi sociali", Dott.ssa Silvia Castagna, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei Contratti Pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura telematica negoziata sottosoglia comunitaria ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di supporto all'ufficio di piano e funzioni di sistema nel Distretto di Ponente (per il periodo dal 01.09.2022 al 31.08.2025), demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta con la Provincia e registrata al n. 19 del 17/01/2022 del Registro Scritture Private della Provincia di Piacenza);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati il Progetto di cui all'art. 23 del Codice (Allegato 1), il Capitolato speciale di appalto (Allegato 2), lo Schema di contratto (Allegato 3), il Patto d'integrità (Allegato 9), lo Schema di Avviso di manifestazione di interesse (Allegato 4), lo Schema di Disciplinare di gara (Allegato 5) e la relativa modulistica di partecipazione
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato in data 09/06/2022 sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e all'Albo pretorio del sito del Comune di Castel San Giovanni;
- il valore complessivo dell'appalto, calcolato ai sensi dell'art. 35, comma 4, del D.Lgs. 50/2016, è pari a € 292.838,40, di cui € 35.712,00 per l'eventuale opzione di proroga tecnica di 6 mesi (ex art. 106, comma 11, del D.Lgs. 50/2016) e € 42.854,40 per l'opzione di aumento dell'importo contrattuale (ex art. 106, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 50/2016), con oneri per la sicurezza derivanti da rischi di interferenza non soggetti a ribasso pari ad € 0,00; l'importo a base di gara è pari a € 214.272,00 (oltre IVA);
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 29/06/2022 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro i termini perentori di scadenza per la presentazione delle offerte è pervenuta n. 1 offerta, da parte dell'operatore economico "Cooperativa Sociale Coopselios società cooperativa";
- in data 30/06/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha provveduto all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa ed all'esame della medesima;
- con determinazione n. 781 del 07/07/2022, l'operatore economico concorrente è stato ammesso al prosieguo della gara;

- in data 07/07/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI179773-22, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra nonché dell'adozione della determinazione di cui al punto precedente;
- in data 12/07/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI183032-22, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 784 del 07/07/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 14/07/2022, alle ore 9:01, si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, così costituita:

- Enrico Tinelli, responsabile del Settore "Servizi alla Persona con programmazione e gestione di servizi" del Comune di Rottofreno (PC), in veste di Presidente;
- Stefania Bellani, Responsabile del Settore "Pubblica istruzione, cultura e sport" del Comune di Castel San Giovanni (PC), in veste di componente;
- Antonella Croci, Responsabile del Settore "Servizi demografici istituzionali e al cittadino" del Comune di Alta Val Tidone (PC), in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Viviana Arena, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso.

Il Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (articoli 20 e seguenti), il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire all'offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 85

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 15

Criteria di valutazione Offerta Tecnica:

1) Parte gestionale ed organizzativa: verranno valutate le caratteristiche metodologiche, organizzative e qualitative proposte per il servizio (massimo 60 punti)

1.1 Gestione e organizzazione del servizio. (Discrezionale "D", massimo 40 punti)

Gestione e organizzazione del servizio. La gestione del servizio richiede una corretta organizzazione delle risorse coinvolte e strumenti adeguati per raggiungere gli obiettivi prefissati nell'art. 1 del capitolato: verrà premiata la metodologia operativa che, al fine di raggiungere efficacemente gli obiettivi prefissati dal capitolato di gara: favorisce la comunicazione e l'integrazione fra le diverse figure professionali ed istituzionali e consente altresì d'individuare più facilmente possibili innovazioni; prevede di conseguenza adeguati strumenti tecnici e procedure di tipo organizzativo e gestionale per la progettazione e l'organizzazione delle risorse. Pianificazione delle attività previste dal capitolato.

1.2 Rendicontazione e controllo della qualità delle prestazioni erogate (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Rendicontazione e controllo della qualità delle prestazioni erogate: modalità e tempistica di rendicontazione al Comune delle attività svolte e sistema di controllo della qualità del servizio con esplicitazione dei relativi indicatori. Il concorrente dovrà indicare dettagliatamente quali indicatori intende utilizzare, le modalità e le tempistiche con cui intende rendicontare al committente l'attività svolta, a garanzia del monitoraggio e del controllo della qualità del servizio reso.

1.3 Modalità organizzative in caso di sostituzioni del personale in malattia/ferie. (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Modalità organizzative in caso di sostituzioni del personale in malattia/ferie. In particolare saranno valutate le soluzioni organizzative e le misure concrete e verificabili volte a garantire la continuità del servizio, in caso di assenze degli operatori

2) 2.1 Formazione e aggiornamento degli operatori. (Quantitativo "Q", massimo 10 punti)

Al concorrente che offre n. 12 ore di formazione all'anno per ciascun lavoratore, in materie attinenti al presente appalto, verranno assegnati 10 punti.

Agli altri concorrenti verranno assegnati punti secondo la formula matematica indicata nella tabella "PUNTEGGI QUANTITATIVI" presente nel disciplinare di gara.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà presentare, e sarà valutato, il piano di formazione offerto per tutto il periodo di durata contrattuale al personale dedicato alla gestione del servizio, esplicitando anche le modalità di scelta dei temi trattati, il numero e la durata dei percorsi.

3) 3.1 Proposte di interventi/azioni aggiuntive ulteriori rispetto a quelle previste da Capitolato (Quantitativo "Q", massimo 10 punti)

Proposte di interventi/azioni aggiuntive ulteriori rispetto a quelle previste da Capitolato: Ulteriore fornitura di dotazione informatiche e materiale di cancelleria ad uso esclusivo degli operatori dedicati al servizio, rispetto a quelle obbligatoriamente previste al § 5.3 del capitolato speciale d'appalto.

Il budget massimo che sarà considerato ai fini della valutazione è pari a € 3.000,00

4) 4.1 Certificazioni di sistemi di qualità (Tabellare "Q", massimo 10 punti)

Al fine dell'attribuzione del relativo punteggio tabellare, il concorrente deve chiaramente indicare – all'interno del proprio progetto – se possiede la certificazione ISO 9001 in corso di validità, conforme alle prescrizioni di cui all'art. 87 del d.lgs. 50/2016.

...

La Commissione giudicatrice eseguirà la valutazione dei singoli sottocriteri "discrezionali" indicati con la lettera "D" 1.1, 1.2, 1.3, di cui sopra, determinando un coefficiente variabile tra 0 e 1, calcolato attraverso la media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari secondo i seguenti parametri indicati:

- non valutabile (coefficiente 0): sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal Capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto;
- insufficiente (coefficiente da 0,01 a 0,25): attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato e insufficiente rispetto al criterio in esame e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare;
- sufficiente (coefficiente da 0,26 a 0,50): attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione;
- buono (coefficiente da 0,51 a 0,75): attribuito all'offerta la cui relazione, seppur sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo;
- ottimo (coefficiente da 0,76 a 1,00): attribuito all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

All'offerta che avrà ottenuto il miglior coefficiente verrà attribuito il punteggio massimo all'elemento in esame. Alle rimanenti il coefficiente verrà attribuito in modo proporzionale secondo l'utilizzo della seguente formula:

$$So = \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

So = coefficiente offerta in esame riproporzionato

Ra = coefficiente offerta in esame

Rmax = miglior coefficiente

Quanto ai criteri di valutazione "tabellari", indicati con la lettera "T", si procederà all'attribuzione del relativo punteggio in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto, come indicato nella tabella sopra riportata.

Per i "Punteggi tabellari", indicati con la lettera "T", si procederà all'attribuzione del relativo punteggio in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Quanto ai "Punteggi quantitativi", indicati con la lettera "Q", il punteggio sarà calcolato mediante applicazione della formula matematica indicata nella tabella seguente:

	SUB - CRITERIO DI VALUTAZIONE INSERITO A SISTEMA	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE
2.1.	Formazione e aggiornamento degli operatori	10	Numero di ore di formazione offerte all'anno per ciascun operatore impiegato nell'appalto, per un massimo di 12 ore all'anno per operatore	(numero ore formazione all'anno per operatore/12) x 10
3.1	Ulteriore fornitura di dotazione informatiche e materiale di cancelleria ad uso esclusivo degli operatori dedicati al servizio, rispetto a quelle obbligatoriamente previste al § 5.3 del capitolato speciale d'appalto.	10	Budget destinato all'acquisto delle dotazioni informatiche, per un massimo di € 3.000,00 Nota: il capitolato prevede il requisito minimo di fornitura informatica e materiale di cancelleria (§ 5.3).	(Budget offerto /3.000) x 10
Totale punteggio quantitativo		20 PUNTI		

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ciascun sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto.

Qualora l'offerta tecnica nel suo complesso non totalizzi almeno 40 punti (soglia di sbarramento), la stessa sarà ritenuta insufficiente e, pertanto, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Per il calcolo della soglia di sbarramento la piattaforma Sater fa riferimento al punteggio derivante dai coefficienti discrezionalmente attribuiti ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, con i punteggi relativi ai criteri discrezionali eventualmente riproporzionati (nel caso in cui sia stato necessario ricorrere alla riproporzione ai sensi del paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, come sopra specificato).

...

La Commissione dà quindi inizio ai lavori, partendo dall'esame della relazione elaborata dal concorrente "**COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA**" relativamente al primo sotto criterio di valutazione 1.1 "GESTIONE E ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,60**, corrispondente al giudizio "**BUONO**" in quanto la relazione, per quanto esponga un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, e una proposta coerente con quanto richiesto, non contiene elementi migliorativi rilevanti.

L'offerente offre spunti interessanti, quali il sistema informativo, ma non si parla di rielaborazione e restituzione dei dati e informazioni.

La relazione inseribile nel coefficiente di buono, in quanto risponde complessivamente a quanto richiesto dal Committente è rispondente e fa riferimento a quanto già dettagliatamente descritto e richiesto in disciplinare.

Non è attribuibile un giudizio maggiore in quanto la commissione non ritiene offre nulla di significativamente aggiuntivo rispetto a quanto già esistente.

La relazione è generica, si parla anche di programmazione e piani di zona non richiesti.

Parla poco del responsabile del servizio minori, nonché difficile evincere dalla relazione a non addetti a lavoro la complessità dell'attività da svolgere.

Nella pianificazione si parla solo di programmazione e pianificazione dell'attività tra operatori e la struttura di piano, non anche di pianificazione di attività tra gli operatori come strutture interconnesse.

Complessivamente l'offerta è rispondente e fa riferimento a quanto già dettagliatamente descritto e richiesto in disciplinare.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a **0,60**, viene attribuito punteggio pari a 24 punti.
Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **40 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al sotto criterio di valutazione 1.2 "RENDICONTAZIONE E CONTROLLO DELLA QUALITA' DELLE PRESTZIONI EROGATE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,65**, corrispondente al giudizio "**BUONO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto

In particolare, la Commissione rileva che gli indicatori sono inseriti in modo dettagliato in termini di modalità, tempistica, anche in termini percentuali, gli indicatori sono divisi nei due diversi livelli di organizzazione e progettazione, manca però indicazione dei dati di partenza e risultati attesi, oltre all'indicazione di strumenti specifici di facilitazione della comunicazione e del confronto sia nel confronto con la committenza che con la collettività, strumenti per la conduzione delle riunioni e degli incontri.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,65, viene attribuito il punteggio pari a **6,5 punti**.

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame delle proposte dei concorrenti relativamente al sotto criterio di valutazione 1.3 "MODALITA' ORGANIZZATIVE IN CASO DI SOSTITUZIONI DEL PERSONALE IN MALATTIA/FERIE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta chiara e concreta con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti: in particolare c'è programmazione, previsione dell'auto sostituzione e di una terza persona che conosce precisamente cosa accade all'interno del servizio, e indicazione di modalità sostitutive alternative che garantiscono la continuità del servizio.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,80, viene attribuito il punteggio pari a **8 punti**.

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.1 "FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DEGLI OPERATORI".

La Commissione attribuisce il punteggio di **10 punti**, in quanto l'operatore ore n.12 ore di formazione all'anno per ciascun lavoratore, in materie attinenti al servizio. Al fine dell'attribuzione del punteggio, la Commissione ha valutato positivamente il piano di formazione predisposto dal concorrente in termini di modalità di scelta dei temi, del percorso formativo, aprendo anche al personale dipendente del Committente

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 3.1 "PROPOSTE DI INTERVENTI/AZIONI AGGIUNTIVE ULTERIORI RISPETTO A QUELLE PREVISTE DA CAPITOLATO".

La Commissione attribuisce il punteggio di **10 punti** in quanto il concorrente ha offerto un budget di € 3.000,00 per l'ulteriore fornitura di dotazione informatiche e materiale di cancelleria ad uso esclusivo degli operatori dedicati al servizio, rispetto a quelle obbligatoriamente previste al § 5.3 del capitolato speciale d'appalto.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 4.1 "CERTIFICAZIONI DI SISTEMI DI QUALITÀ"

La Commissione attribuisce il punteggio pari a **5 punti**, in quanto il concorrente ha allegato certificazione ISO 9001 in corso di validità, conforme alle prescrizioni di cui all'art. 87 del d.lgs. 50/2016.

...

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti e i punteggi attribuiti ai sotto criteri e i punteggi attribuiti ai sotto criteri di valutazione dell'offerta qualitativa e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

1.1			1.2			1.3			2.1		3.1		4.1		TOTALE	Punteggio riproporzio nato
coeff.	punt. D	Punteggio riproporzi onato	coeff	Punt D	Punteggi o riproporz ionato	coe ff	pun t. D	Punteggi o riproporz ionato	Coe ff	Punt Q	coeff	punt. Q	coeff	punt. T		
0,60	24	40	0,65	6,5	10	0,8	8	10	10	10	10	10	5	5	63,50	85

La seduta si conclude alle ore 10:01.

Così fatto, letto e sottoscritto.

La presidente della Commissione giudicatrice:

Enrico Tinelli _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Stefania Bellani _____

Antonella Croci _____

dott.ssa Viviana Arena _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 01/08/2022